
Aika 17.08.2026, klo 15:00 - 18:39

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen huone/Teams

Käsitellyt asiat

§ 161 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 162 Pöytäkirjan tarkastus

§ 163 Osavuosikatsaus 30.6.2026

§ 164 Lausumapyyntö KHO dnro 1324/2025

§ 165 Lausumapyyntö KHO dnro 1325/2025

§ 166 Lyhennysvapaa lainoista / Kangasniemen vuokratalot

§ 167 Muutos maksuohjelmäsopimukseen

§ 168 Kangasniemen kunnan lausunto HE-luonnoksesta laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttami

§ 169 Kirjastonhoitajan oikaisuvaatimus tasolisän myöntämisestä

§ 170 Kirjastovirkailijan oikaisuvaatimus tasolisän myöntämisestä

§ 171 Oikaisuvaatimus tasopalkan tarkastaminen/koulunkäynninohjaaja

§ 172 Tekoälyn eettiset ohjeet

§ 173 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

§ 174 Ilmoitusasiat

§ 175 Muut asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Susanna Pirttiaho, puheenjohtaja
Mikko Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja
Henna Albrecht, varajäsen
Tuomo Janhunen
Kaija Koskinen
Tapani Nykänen
Kerttu Ossi

Muut saapuvilla olleet

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, sihteeri
Maisa Juntunen, valtuuston II varapuheenjohtaja
Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja, esittelijä
Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäälikkö, poistui 17:03
Ville Partio, Tekninen johtaja, poistui 16:52
Osmo Polas, Sivistys- ja hyvinvointijohtaja, poistui 15:56
Tommi Vehmala, valtuuston puheenjohtaja
Tuula Vornanen, valtuuston I varapuheenjohtaja

Poissa

Milja Halttunen

Allekirjoitukset

Susanna Pirttiaho
Puheenjohtaja

Antti-Pekka Hokkanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.08.2026

18.08.2026

Kerttu Ossi

Kaija Koskinen

18.08.2026

18.08.2026

Mikko Hokkanen
puheenjohtaja § 164, 165

Marja-Terttu Koivula
sihteeri § 164, 165

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on tarkastettu kunnan sähköisessä ympäristössä. Tarkastettu ja sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille 19.8.2026.

§ 161

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

1. Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
2. Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ennen varsinainen kokouksen alkua kunnanhallituksessa pidettiin hiljainen hetki entisen luottamushenkilön menehtymisen takia.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 162

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Kangasniemen kunnan kokousten pöytäkirjojen tarkastus suoritetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kerttu Ossi ja Kaija Koskinen.

§ 163

Osavuositarkastus 30.6.2026

KNGDno-2025-661

Valmistelija / lisätiedot:

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäälikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Hallintosäännön mukaan osavuositarkastukset käsitellään kunnanvaltuustossa neljännesvuosittain. 30.6. tilanteessa laskennallinen käyttöaste on 50 %. Palkkojen osalta laskennallinen käyttöaste on 47,2 %.

Koko kunnan tuloslaskelman tunnusluvut tilanteessa 30.6. ovat seuraavat:

	Eur	Käyttö-%	Muutos 2025-26, %
Toimintatuotot	1 483 692	45	- 19,9
Toimintakulut	9 097 385	51	1,5
Toimintakate	- 7 613 693	53	5,2
Vuosikate	- 273 025	- 17	9,9
Tilikauden tulos	- 998 652		- 2,5

Toimintatuotoissa on huomioitu vesi- ja jätevesilaskutus huhtikuun loppuun asti. Toimintatuotoissa on mukana edelliseltä tilikaudelta siirtyneitä ja seuraavalle vuosille siirtyviä avustuksia. Joidenkin hankkeiden tuotot tuloutuvat jälkikäteen. Puunmyyntitulot ovat merkittävästi pienemmät kuin edellisenä vuonna samaan aikaan.

Toimintakulujen toteuma on ylittänyt tasavauhtisen vertailuprosentin henkilöstökulujen, palvelujen ja tavarahankintojen osalta. Toteumaan vaikuttaa alkuvuodesta maksetut koko vuotta koskevat erät esim. järjestelmien lisenssien ja vakuutusten osalta. Nämä tasoittuvat edelleen loppuvuotta kohti. Energiakulujen toteuma lämmityksen osalta on yli ennusteen mikä tasoittuu vielä loppuvuoden aikana. Myös koulukuljetukset ja korkokulut ylittävät hieman tasavauhtisen ennusteen.

Toimintakulujen ylityksen ja toimintuottojen alituksen takia toimintakatteen käyttöaste on hieman korkeampi kuin laskennallinen toteuma-aste. Positiivinen vuosikate-ennuste alittuu toteuman osalta.

Verotuloja on kertynyt 6 182 235 € mikä vastaa 46 % käyttöastetta. Valtionosuuksia on kertynyt ennusteen mukaisesti 1 234 860 € mikä vastaa 50 % käyttöastetta.

Liitteenä on tuloslaskelmavertailu, vastuualueraportti, investointien toteutuminen sekä toiminnallisten tavoitteiden arvioita esittelevät tuloskortit. Myös konserniyhtiöiden raportit ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi toiminnan ja talouden raportin 1.1.-30.6.2026 ja esittää sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Tekninen johtaja Ville Partio, sivistys- ja hyvinvointijohtaja Osmo Polas ja talous- ja hankepäälikkö Marja-Terttu Koivula olivat läsnä asiantuntijoina asian esittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

valtuusto

Rakennuslupajaosto, § 13, 11.06.2024

Rakennuslupajaosto, § 30, 16.10.2024

Kunnanhallitus, § 132, 28.05.2025

Kunnanhallitus, § 164, 17.08.2026

§ 164

Lausumapyyntö KHO dnro 1324/2025

KNGDno-2024-348

Rakennuslupajaosto, 11.06.2024, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Rakennustarkastaja on 3.5.2024 tehnyt hylkäävän päätöksen rakennusluvan (213-2024-58) myöntämiseksi vapaa-ajan asunnolle, kiinteistölle 213-428-5-30.

Lupapäätös liitteenä.

Rakennusluvan hakija on tehnyt rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaostolle. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa ja rakennusluvan hakijalla on muutoksenhakuoikeus asiassa. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Rakennusluvan hakija vaatii, että päätös on kumottava ja rakennuslupa myönnettävä.

Kangasniemen kunnanvaltuusto käynnisti päätöksellään 12.6.2023 § 42 Suur-Savon Sähkö Oy:n esityksestä tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laadinnan.

Kangasniemen kunnanhallitus on päätöksellään 26.2.2024 § 60 määrännyt Huuhtimäen osayleiskaavahankealueen rakennuskieltoon.

Haetun vapaa-ajan asunnon rakennuspaikka sijoittuu osayleiskaavahankealueen ulkopuolelle sekä alueelle, johon Huuhtimäen tuulivoimahankkeen myötä voi kohdistua erityistä ympäristövaikutusta. Näillä perusteilla alueen voidaan katsoa olevan suunnittelutarvealuetta.

Rakennusluvan saaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua jolloin tarkastettavaksi tulevat myös maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset rakennusluvalle.

MRL 137 §

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella:

sen lisäksi mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa edellyttää, että rakentaminen:

1. ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta, ja

3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisen luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueelle ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuslupahakemuksen mukainen vapaa-ajan asunto voi toteutuessaan aiheuttaa haittaa Huuhtimäen tuulivoimahankkeen kaavoitukselle ja toteutukselle.

Rakennuslupaa vapaa-ajan asunnolle ei voida myöntää ennen, kun on varmistettu, ettei hanke haittaa tai vaaranna vireillä olevaa kaavoitusta.

Tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelmassa voi tapahtua muutoksia aina tuulivoimaloiden rakentamista ohjaavan yleiskaavan hyväksymiseen saakka, mikä taas voi vaikuttaa muun muassa tuulivoimaloiden melualueisiin.

Vireillä olevan kaavoitusmenettelyn normaalin etenemisen edellytyksiä ei tule heikentää.

MRL 136 §:n mukaisesti rakennuslupan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että maakuntakaavassa tai yleiskaavassa johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

MRL 43 §:n mukaisesti lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa on otettu esille asioita, jotka kohdistuvat vireillä olevaan yleiskaavoitushankkeeseen eivätkä käsittelyssä olevaan rakennuslupaan, joten niitä ei tässä oikaisuvaatimuksessa käsitellä.

Lunastus- ja korvausvelvollisuuden haja-asutusalueella ratkaisee aiheutuuko rakennuslupan epäämisestä hakijalle huomattavaa haittaa. Haittaa arvioidessa on otettava huomioon mm. hakemuksen kohdekiinteistön ja hakijan muiden kiinteistöjen suuruus sekä se voidaanko rakentaminen toteuttaa muualla hänen maillaan.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Luukkainen

Rakennuslupajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä rakennuslupan hakijan oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä 3.5.2024 (213-2024-58), jolla on hylätty rakennuslupan myöntäminen kiinteistölle 213-428-5-30.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Sulo Hämäläinen yhteisöjäävinä ei osallistunut asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta klo 14.05. Mikko Korhonen ei osallistunut päätöksentekoon ja poistui kokouksesta klo 14.05.

Rakennuslupajaosto, 16.10.2024, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Karttaote 213-428-5-30.pdf

2 Ote rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024 - 13 213-428-5-30.pdf

- 3 Kaavan laatijan lausunto rakennuslupahakemuksista 3.4.2024 (1) 213-428-5-30, 213-432-7-11.pdf
4 26.2.2024 rakennuskiellon tai toimenpiderajoituksen määrittäminen maankäyttö- ja rakennuslain.pdf
5 Teknisen lautakunnan lausunto rakennuslupahakemuksesta 23.4.2024 213-428-5-30.pdf
6 Rakennuslupajaoston lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa 1425/03. 04.04.04.16/2024.pdf

Kiinteistön 213-428-5-30 omistaja on valittanut Itä-Suomen hallinto-oikeuteen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024 § 13, jolla jaosto on hylännyt hänen oikaisuvaatimuksensa rakennustarkastajan päätöksestä 3.5.2024 lupanumero 213-2024-58. Asia koskee rakennuslupapäätöstä, jolla on hylätty lomarakennuksen rakentaminen kiinteistölle 213-428-5-30.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Luukkainen

Rakennuslupajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liitteen (1425/03. 04.04.04.16/2024) mukaisen lausunnon rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024 § 13.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Rakennustarkastaja Rauno Kuokkanen ei osallistunut esteellisenä, yleislausekejäävin perusteella, asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi 15.06. Valmistelija Mikko Korhonen ei osallistunut päätöksen tekoon ja poistui kokouksesta 15.21.

Esteellisyys

Rauno Kuokkanen

Kunnanhallitus, 28.05.2025, § 132

Valmistelijat / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen, rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäällikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

- 1 Saate 6.5.2025.pdf
2 Päätös_-_dnrot_1425_ja_1426_2024.pdf
3 Päätös_-_dnro_1913_2024.pdf
4 Todistus asiakirjojen saapumisesta.pdf
5 Vastaselitys dnro 1425_2024 24.11.24.pdf
6 Vastaselitys dnro 1426_2024 24.11.24.pdf

Kiinteistön 213-432-7-11 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle määräajassa valituksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024, **12**. Kiinteistön 213-428-5-30 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-

oikeudelle määräajassa valituksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024, **13**. Kiinteistön 213-409-1-9 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle määräajassa valituksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 20.8.2024, **17**. Kaikkia rakennuslupia on haettu alueelle, joka sijaitsee Kangasniemen Huuhtimäen alueelle suunnitellun tuulivoimapuiston läheisyydessä. Alueella on asioita ratkaistaessa ollut käynnissä tuulivoimaosayleiskaavoitus, jonka toteutumiseen rakennuslupahakemukset liittyvät.

Mainitut rakennuslupahakemukset on kaikki hylätty. Kunta on pitänyt puheena olevaa aluetta suunnittelutarvealueena tai alueena, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä. Itä-Suomen hallinto-oikeus ei ole hyväksynyt tätä oikeudellista johtopäätöstä, vaan on päätöksillään 6.5.2025 numero 982/2025 ja 6.5.2025 numero 980/2025 kumonnut kunnan päätökset ja palauttanut ne asianomaiselle viranomaiselle rakennuslupahakemusten käsittelemiseksi.

Vähähiilisyyden lisäämiseen, ilmastonmuutoksen torjumiseen ja uusiutuvan energian tuottamiseen liittyy valtakunnallisia ja maakunnallisia tavoitteita. Yleisesti tunnettua on, että Itä-Suomen alueella on rajoitetut mahdollisuudet tuulivoiman tuotantoon ja siten soveltuvien alueiden löytyminen on tärkeää. Tuulivoimahanke vastaa myös Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavan tavoitteita tuulivoiman lisäämiseksi. Kyseisen maakuntakaavan neljännen vaiheen tavoitteena on määrittää uusia, parhaiten tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita Etelä-Savon alueelle, ja Huuhtimäen alue on luonnosvaiheessa nimetty yhdeksi harvoista sopivista alueista maakunnassa.

Mikäli tuulivoimahanke toteutuu, se edistäisi Kangasniemen kuntastrategian valtuustokaudelle 2022–2025 asetettuja tavoitteita, eli pyrkimystä löytää uusia energiatuotannon vaihtoehtoja, kuten aurinko- ja tuulivoimaa sekä biokaasua.

Kangasniemen kunnanvaltuusto on päättänyt 12.6.2023 käynnistää tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laadinnan (12.6.2023 § 42).

Kangasniemen kunta on määrännyt rakentamiskieltoon Huuhtimäen alueen (kunnanhallitus 26.2.2024, § 60). Kyse on ollut viiden vuoden ajaksi eli 2029 saakka määrätystä rakennuskiellosta, joka on perustunut valmisteltavaan yleiskaavaan. Päätös on ollut heti täytäntöönpanokelpoinen, vaikka päätös on tällä hetkellä hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Hallinto-oikeus vaikuttaa katsoneen, että *yleiskaavan keskeneräisyyden* ja muiden lähialueiden *rakennushankkeiden puutteen* takia kyse ei ole ollut alueidenkäyttölain 16 § 1 mom. tarkoittamasta alueesta. Johtopäätös on virheellinen ja se perustuu liian suppean näkökulmaan.

Alueen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin. Kyseessä on sellainen alue, johon liittyvään maankäyttöön suunnittelemattomana liittyisi taloudellisesti, yhdyskuntarakenteellisesti tai ympäristöllisesti haitallista kehitystä.

Kun puheena olevaa tuulivoimarakentamistakin oletettavasti pidetään suunnittelutarpeen vaativana, sama koskee muutakin juuri puheena olevalla alueella tapahtuvaa rakentamista (alueidenkäyttölaki 16 § 2 mom.). Lain tarkoitus on, että alueiden käytön suunnittelu tulee turvattua.

Kun arvioidaan rakennushankkeen vaikutuksia alueen maankäyttöön, ei voida huomioida pelkästään juuri rakennushankkeen kohteena olevaa aluetta. Arvioinnissa

tulee huomioida rakentamisen vaikutus lähiympäristölle ja sen maankäytölle laajemmassakin mielessä. Hankkeen laadun ja rakennushankkeen sijainnin vuoksi alueen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin siten kuin alueidenkäyttölain 16 §:n 1 momentissa säädetään

Edellä olevan johdosta rakennushankkeiden on katsottava tapahtuvan suunnittelutarvealueella nykyisen alueidenkäyttölain 16 §:n perusteella.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Kunnanhallitus päättää tehdä valituslupahakemuksen ja valituksen seuraavista Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksistä, 6.5.2025 numero 982/2025 ja 6.5.2025 numero 980/2025, liitteenä olevan valituslupahakemus ja valitus asiakirjan mukaisesti.

Valtuutetaan tekninen johtaja Mikko Korhonen saattamaan valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle, ja tekemään mahdollisesti tarvittavat muutokset liitteenä olevaan valituslupahakemus ja valitus asiakirjaan.

Päätös

Milja Halttunen esitti, että kunnanhallitus ei tee valituslupahakemusta eikä valita Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksistä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Esitystä ei kannatettu joten esitys todettiin rauenneeksi.

Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin.

Milja Halttunen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus, 17.08.2026, § 164

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

1 21.4.2026 Lausuma - Keski-Savon rakennusvalvontalautakunta.pdf

Oheismateriaali

1 17.7.2026_Lausumapyyntö_-_Kangasniemen_kunnanhallitus.pdf

Korkein hallinto-oikeus on varannut Kangasniemen kunnalle tilaisuuden vastata asiassa dnro 1368/2025 annettuihin lausumiin.

Rakennusvalvontalautakunta toteaa perusteltuna lausumanaan, että Kangasniemen kunnan tekemät valitukset Itä-Suomen hallinto-oikeuden tekemistä päätöksistä ovat aiheellisia ja korkeimman hallinto-oikeuden tulee kumota Itä-Suomen hallinto-oikeuden tekemät päätökset.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kangasniemen kunta antaa asiassa seuraavan lausuman:

Korkein hallinto-oikeus on varannut Kangasniemen kunnalle tilaisuuden vastata asiassa dnro 1368/2025 annettuihin lausumiin.

Kangasniemen kunnalla ei ole huomautettavaa rakennusvalvontalautakunnan lausunnon johdosta. Kunta yhtyy lausunnossa esitettyihin näkemyksiin, perusteluihin ja johtopäätöksiin kokonaisuudessaan. Rakennusvalvontalautakunta on lausunnossaan katsonut muun muassa, että rakennushankkeet liittyvät olennaisesti vireillä olevaan yleiskaavoitukseen, alue on tullut arvioida suunnittelutarvealueena ja että rakentaminen olisi voinut vaarantaa vireillä olevan yleiskaavoituksen toteuttamisen.

Kangasniemen kunnalla ei ole uutta lausuttavaa asiassa.

Päätös

Ville Partio oli läsnä asiantuntijana tämän pykälän esittelyn ajan.

Antti-Pekka Hokkanen ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28 1§ 3. kohta, intressijääviys) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Susanna Pirttiäho, Tommi Vehmala ja Tuomo Janhunen ilmoittivat olevansa esteellisiä (hallintolaki 28.1§ 5. kohta, yhteisöjääviys) ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Pykälän aikana puheenjohtajana toimi Mikko Hokkanen ja pöytäkirjanpitäjänä talous- ja hankepäällikkö Marja-Terttu Koivula.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennuslupajaosto, § 13, 11.06.2024

Rakennuslupajaosto, § 30, 16.10.2024

Kunnanhallitus, § 132, 28.05.2025

Kunnanhallitus, § 165, 17.08.2026

§ 165

Lausumapyyntö KHO dnro 1325/2025

KNGDno-2024-348

Rakennuslupajaosto, 11.06.2024, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Rakennustarkastaja on 3.5.2024 tehnyt hylkäävän päätöksen rakennusluvan (213-2024-58) myöntämiseksi vapaa-ajan asunnolle, kiinteistölle 213-428-5-30.

Lupapäätös liitteenä.

Rakennusluvan hakija on tehnyt rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaostolle. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa ja rakennusluvan hakijalla on muutoksenhakuoikeus asiassa. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Rakennusluvan hakija vaatii, että päätös on kumottava ja rakennuslupa myönnettävä.

Kangasniemen kunnanvaltuusto käynnisti päätöksellään 12.6.2023 § 42 Suur-Savon Sähkö Oy:n esityksestä tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laadinnan.

Kangasniemen kunnanhallitus on päätöksellään 26.2.2024 § 60 määrännyt Huuhtimäen osayleiskaavahankealueen rakennuskieltoon.

Haetun vapaa-ajan asunnon rakennuspaikka sijoittuu osayleiskaavahankealueen ulkopuolelle sekä alueelle, johon Huuhtimäen tuulivoimahankkeen myötä voi kohdistua erityistä ympäristövaikutusta. Näillä perusteilla alueen voidaan katsoa olevan suunnittelutarvealuetta.

Rakennusluvan saaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua jolloin tarkastettavaksi tulevat myös maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset rakennusluvalle.

MRL 137 §

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella:

sen lisäksi mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa edellyttää, että rakentaminen:

1. ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

2. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saatavuuden kannalta, ja

3. on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisen luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueelle ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuslupahakemuksen mukainen vapaa-ajan asunto voi toteutuessaan aiheuttaa haittaa Huuhtimäen tuulivoimahankkeen kaavoitukselle ja toteutukselle.

Rakennuslupaa vapaa-ajan asunnolle ei voida myöntää ennen, kun on varmistettu, ettei hanke haittaa tai vaaranna vireillä olevaa kaavoitusta.

Tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelmassa voi tapahtua muutoksia aina tuulivoimaloiden rakentamista ohjaavan yleiskaavan hyväksymiseen saakka, mikä taas voi vaikuttaa muun muassa tuulivoimaloiden melualueisiin.

Vireillä olevan kaavoitusmenettelyn normaalin etenemisen edellytyksiä ei tule heikentää.

MRL 136 §:n mukaisesti rakennuslupan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että maakuntakaavassa tai yleiskaavassa johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

MRL 43 §:n mukaisesti lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa on otettu esille asioita, jotka kohdistuvat vireillä olevaan yleiskaavoitushankkeeseen eivätkä käsittelyssä olevaan rakennuslupaan, joten niitä ei tässä oikaisuvaatimuksessa käsitellä.

Lunastus- ja korvausvelvollisuuden haja-asutusalueella ratkaisee aiheutuuko rakennuslupan epäämisestä hakijalle huomattavaa haittaa. Haittaa arvioidessa on otettava huomioon mm. hakemuksen kohdekiinteistön ja hakijan muiden kiinteistöjen suuruus sekä se voidaanko rakentaminen toteuttaa muualla hänen maillaan.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Luukkainen

Rakennuslupajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä rakennuslupan hakijan oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä 3.5.2024 (213-2024-58), jolla on hylätty rakennuslupan myöntäminen kiinteistölle 213-428-5-30.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Sulo Hämäläinen yhteisöjäävinä ei osallistunut asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta klo 14.05. Mikko Korhonen ei osallistunut päätöksentekoon ja poistui kokouksesta klo 14.05.

Rakennuslupajaosto, 16.10.2024, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Karttaote 213-428-5-30.pdf

2 Ote rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024 - 13 213-428-5-30.pdf

- 3 Kaavan laatijan lausunto rakennuslupahakemuksista 3.4.2024 (1) 213-428-5-30, 213-432-7-11.pdf
4 26.2.2024 rakennuskiellon tai toimenpiderajoituksen määrääminen maankäyttö- ja rakennuslain.pdf
5 Teknisen lautakunnan lausunto rakennuslupahakemuksesta 23.4.2024 213-428-5-30.pdf
6 Rakennuslupajaoston lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa 1425/03. 04.04.04.16/2024.pdf

Kiinteistön 213-428-5-30 omistaja on valittanut Itä-Suomen hallinto-oikeuteen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024 § 13, jolla jaosto on hylännyt hänen oikaisuvaatimuksensa rakennustarkastajan päätöksestä 3.5.2024 lupanumero 213-2024-58. Asia koskee rakennuslupapäätöstä, jolla on hylätty lomarakennuksen rakentaminen kiinteistölle 213-428-5-30.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Luukkainen

Rakennuslupajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liitteen (1425/03. 04.04.04.16/2024) mukaisen lausunnon rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024 § 13.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Rakennustarkastaja Rauno Kuokkanen ei osallistunut esteellisenä, yleislausekejäävin perusteella, asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi 15.06. Valmistelija Mikko Korhonen ei osallistunut päätöksen tekoon ja poistui kokouksesta 15.21.

Esteellisyys

Rauno Kuokkanen

Kunnanhallitus, 28.05.2025, § 132

Valmistelijat / lisätiedot:

Rauno Kuokkanen, rauno.kuokkanen@kangasniemi.fi

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäällikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

- 1 Saate 6.5.2025.pdf
2 Päätös_-_dnrot_1425_ja_1426_2024.pdf
3 Päätös_-_dnro_1913_2024.pdf
4 Todistus asiakirjojen saapumisesta.pdf
5 Vastaselitys dnro 1425_2024 24.11.24.pdf
6 Vastaselitys dnro 1426_2024 24.11.24.pdf

Kiinteistön 213-432-7-11 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle määräajassa valituksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024, **12**. Kiinteistön 213-428-5-30 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-

oikeudelle määräajassa valituksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 11.6.2024, **13**. Kiinteistön 213-409-1-9 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle määräajassa valituksen Kangasniemen kunnan rakennuslupajaoston päätöksestä 20.8.2024, **17**. Kaikkia rakennuslupia on haettu alueelle, joka sijaitsee Kangasniemen Huuhtimäen alueelle suunnitellun tuulivoimapuiston läheisyydessä. Alueella on asioita ratkaistaessa ollut käynnissä tuulivoimaosayleiskaavoitus, jonka toteutumiseen rakennuslupahakemukset liittyvät.

Mainitut rakennuslupahakemukset on kaikki hylätty. Kunta on pitänyt puheena olevaa aluetta suunnittelutarvealueena tai alueena, johon sovelletaan suunnittelutarvealtoa koskevia säännöksiä. Itä-Suomen hallinto-oikeus ei ole hyväksynyt tätä oikeudellista johtopäätöstä, vaan on päätöksillään 6.5.2025 numero 982/2025 ja 6.5.2025 numero 980/2025 kumonnut kunnan päätökset ja palauttanut ne asianomaiselle viranomaiselle rakennuslupahakemusten käsittelyä varten.

Vähähiilisyys, ilmastonmuutoksen torjumisen ja uusiutuvan energian tuottamiseen liittyvät valtakunnalliset ja maakunnalliset tavoitteet. Yleisesti tunnettua on, että Itä-Suomen alueella on rajoitetut mahdollisuudet tuulivoiman tuotantoon ja siten soveltuvien alueiden löytäminen on tärkeää. Tuulivoimahanke vastaa myös Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavan tavoitteita tuulivoiman lisäämiseksi. Kyseisen maakuntakaavan neljännen vaiheen tavoitteena on määrittää uusia, parhaiten tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita Etelä-Savon alueelle, ja Huuhtimäen alue on luonnosvaiheessa nimetty yhdeksi harvoista sopivista alueista maakunnassa.

Mikäli tuulivoimahanke toteutuu, se edistäisi Kangasniemen kuntastrategian valtuustokaudelle 2022–2025 asetettuja tavoitteita, eli pyrkimystä löytää uusia energiatuotannon vaihtoehtoja, kuten aurinko- ja tuulivoimaa sekä biokaasua.

Kangasniemen kunnanvaltuusto on päättänyt 12.6.2023 käynnistää tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laadinnan (12.6.2023 § 42).

Kangasniemen kunta on määrännyt rakentamiskieltoon Huuhtimäen alueen (kunnanhallitus 26.2.2024, § 60). Kyse on ollut viiden vuoden ajaksi eli 2029 saakka määrätystä rakennuskiellosta, joka on perustunut valmisteltavaan yleiskaavaan. Päätös on ollut heti täytäntöönpanokelpoinen, vaikka päätös on tällä hetkellä hallinto-oikeuden käsiteltävänä.

Hallinto-oikeus vaikuttaa katsoneen, että *yleiskaavan keskeneräisyyden* ja muiden lähialueiden *rakennushankkeiden puutteen* takia kyse ei ole ollut alueidenkäyttölain 16 § 1 mom. tarkoittamasta alueesta. Johtopäätös on virheellinen ja se perustuu liian suppeaan näkökulmaan.

Alueen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin. Kyseessä on sellainen alue, johon liittyvään maankäyttöön suunnittelemana liittyisi taloudellisesti, yhdyskuntarakenteellisesti tai ympäristöllisesti haitallista kehitystä.

Kun puheena olevaa tuulivoimarakentamista oletettavasti pidetään suunnittelutarpeen vaativana, sama koskee muutakin juuri puheena olevalla alueella tapahtuvaa rakentamista (alueidenkäyttölaki 16 § 2 mom.). Lain tarkoitus on, että alueiden käytön suunnittelu tulee turvattua.

Kun arvioidaan rakennushankkeen vaikutuksia alueen maankäyttöön, ei voida huomioida pelkästään juuri rakennushankkeen kohteena olevaa aluetta. Arvioinnissa

tulee huomioida rakentamisen vaikutus lähiympäristölle ja sen maankäytölle laajemmassakin mielessä. Hankkeen laadun ja rakennushankkeen sijainnin vuoksi alueen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin siten kuin alueidenkäyttölain 16 §:n 1 momentissa säädetään

Edellä olevan johdosta rakennushankkeiden on katsottava tapahtuvan suunnittelutarvealueella nykyisen alueidenkäyttölain 16 §:n perusteella.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Kunnanhallitus päättää tehdä valituslupahakemuksen ja valituksen seuraavista Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksistä, 6.5.2025 numero 982/2025 ja 6.5.2025 numero 980/2025, liitteenä olevan valituslupahakemus ja valitus asiakirjan mukaisesti.

Valtuutetaan tekninen johtaja Mikko Korhonen saattamaan valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle, ja tekemään mahdollisesti tarvittavat muutokset liitteenä olevaan valituslupahakemus ja valitus asiakirjaan.

Päätös

Milja Halttunen esitti, että kunnanhallitus ei tee valituslupahakemusta eikä valita Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksistä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Esitystä ei kannatettu joten esitys todettiin rauenneeksi.

Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin.

Milja Halttunen jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus, 17.08.2026, § 165

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

1 21.4.2026 Lausuma - Keski-Savon rakennusvalvontalautakunta (1).pdf

Oheismateriaali

1 17.7.2026_Lausumapyyntö_-_Kangasniemen_kunnanhallitus_(1).pdf

Korkein hallinto-oikeus on varannut Kangasniemen kunnalle tilaisuuden vastata asiassa dnro 1368/2025 annettuihin lausumiin.

Juha Himotun lausumassa ei ole esitetty sellaista uutta oikeudellista tai tosiseikkoihin liittyvää selvitystä, joka antaisi aiheutta muuttaa kunnan valituksessa tai Keski-Savon rakennusvalvontalautakunnan lausunnossa esitettyjä vaatimuksia tai perusteluja.

Kunta katsoo lisäksi, että asiassa annetuissa lausumissa on arvioitu kunnan perusteluja pääosin siten, että kunnan kannan olisi katsottu perustuneen yksinomaan vireillä olevaan tuulivoimakaavoitukseen. Kunnan ja rakennusvalvontaviranomaisen

käsityksen mukaan asiaa on arvioitava kokonaisuutena huomioiden alueen suunnittelutarve, rakentamisen vaikutukset vireillä olevaan yleiskaavoitukseen sekä maankäytön järjestämisen edellytykset. Näiltä osin kunnalla ei ole lisättävää rakennusvalvontaviranomaisen lausunnossa esitettyyn.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kangasniemen kunta toteaa lausumanaan, ettei asiassa annetuissa lausumissa ole esitetty sellaista uutta oikeudellista tai tosiseikkoihin liittyvää selvitystä, joka antaisi aihetta muuttaa kunnan valituksessa tai Keski-Savon rakennusvalvontalautakunnan lausunnossa esitettyjä vaatimuksia tai perusteluja. Kunta pysyy valituksessaan esitetyissä vaatimuksissa ja perusteissa sekä yhtyy kokonaisuudessaan Keski-Savon rakennusvalvontalautakunnan lausumaan.

Kangasniemen kunnalla ei ole asiassa uutta lausuttavaa.

Päätös

Ville Partio oli läsnä asiantuntijana tämän pykälän esittelyn ajan.

Antti-Pekka Hokkanen ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28 1§ 3. kohta, intressijääviys) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Susanna Pirttiaho, Tommi Vehmala ja Tuomo Janhunen ilmoittivat olevansa esteellisiä (hallintolaki 28.1§ 5. kohta, yhteisöjääviys) ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Pykälän aikana puheenjohtajana toimi Mikko Hokkanen ja pöytäkirjanpitäjänä talous- ja hankepäällikkö Marja-Terttu Koivula.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 166

Lyhennysvapaa lainoista / Kangasniemen vuokratalot

KNGDno-2017-82

Valmistelija / lisätiedot:

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäälikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Kangasniemen Vuokrataloyhtiön hallitus on 15.7.2026 pitämässään kokouksessa päättänyt hakea lyhennysvapaa kunnan lainoille vuosille 2026-2027. Perusteluksi lyhennysvapaan hakemiselle esitetään tarve säilyttää yhtiön maksuvalmius hyvällä tasolla ja, että kunnan lainan lyhentäminen vaarantaa kassan riittävyyden.

Kunnan 100 % omistamalleen tytäryhtiölle myöntämien lainojen saldo on 438 476,11 euroa. Lyhennysohjelman mukaisesti vuosilyhennys on 99 596,11 euroa. Ilman muutoksia viimeinen lainan lyhennys tapahtuisi vuoden 2030 aikana.

Yhtiö on saanut maksuvalmiutta parannettua lainojen uudelleen järjestelyllä vuosien 2024-2025 aikana. Järjestelyn myötä lainoille saatiin lisää maksuaikaa ja kassaan vahvistusta lisälainalla. Lainajärjestelyillä on pyritty vakauttamaan yhtiön maksuvalmius sekä mahdollistamaan saneerattavien, vuokramarkkinoille heikosti kelpaavien huonokuntoisten asuntojen korjauksia.

Lyhennysvapaa-ajan osalta korot laskutetaan normaalin aikataulun mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää :

- 1) esittää valtuustolle, että se myöntää kunnan Kangasniemen Vuokratalot Oy:lle myöntämistä lainoista lyhennysvapaa vuoden 2026 lyhennysten osalta,
- 2) velvoittaa johtavat viranhaltijat antamaan omistajaohjausta yhtiölle maksuvalmiuden parantamiseksi jatkossa.

Päätös

Kerttu Ossi, Kaija Koskinen, Maisa Juntunen ja Tuomo Janhunen poistuivat asian käsittelyn ajaksi esteellisinä (hallintolaki 28.1 § 5.kohta, yhteisöjääviys).

Talous- ja hankepäälikkö Marja-Terttu Koivula oli läsnä asiantuntijana pykälän esittelyn ajan.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Kangasniemen Vuokratalot Oy, pääkirjanpitäjä

Kunnanhallitus, § 17,30.01.2023

Kunnanhallitus, § 43,10.03.2025

Kunnanhallitus, § 167, 17.08.2026

§ 167

Muutos maksuohjelman sopimukseen

KNGDno-2020-392

Kunnanhallitus, 30.01.2023, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäälikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Kunnanhallitus on 16.1.2023 § 5 päättänyt, että kunnalla ei ole perusteita suostua Ki Oy Teollisuuskartanon reklamaatiossa esitettyyn ehdotukseen saatavien perinnästä luopumisesta. Yrityksen kanssa on neuvoteltu maksuohjelma, jonka alkaa helmikuussa 2023. Maksuohjelman mukaan maksut on suoritettu lokakuussa 2025.

Maksuohjelman sopimus on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Ki Oy Teollisuuskartanon kanssa tehdyn maksuohjelman sopimuksen.

Päätös

Marja-Terttu Koivula ja Mikko Korhonen toimivat asiantuntijoina pykälän esittelyssä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 10.03.2025, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäälikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Reskontraote.pdf

Kangasniemen kunnan ja Ki Oy Teollisuuskartanon välillä on tehty kiinteistökauppa Piirakka (213-420-2-183) ja Piirakka II (213-420-2-196) nimisistä tiloista 21.9.2020. Ko. sopimuksen maksuerien viivästymiseen liittyen on tehty maksuohjelma 50 302,30 euron suuruudesta saatavasta tammikuussa 2023 siten, että maksuohjelma käsittää kuukausittaiset lyhennyserät helmikuun 2023 - lokakuun 2025 välillä. Maksuohjelma ei ole kaikilta osin pitänyt ja velasta on jäljellä 19 402,30 euroa.

Yhtiö on esittänyt maksuohjelmaan muutosta siten, että kuukausierät olisivat 500 euron suuruiset. Uuden maksuohjelman mukaisten maksuerien aikataululla loppuvelan maksuajaksi tulisi 1.4.2025 - 30.6.2028. Maksuohjelmasta tehdään uusi sopimus, jonka mukaan vuokravelalle lasketaan korkolain (633/1982) mukainen

viivästyskorko laskun eräpäivän ja suorituspäivän väliselle ajalle. Viivästyskorot laskutetaan erikseen velkojan toimesta neljä kertaa vuodessa. Erääntyneet korkolaskut voidaan kuitata tulevista suorituksista.

Maksuohjelman sopimus on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy Ki Oy Teollisuuskartanon kanssa tehtävän uuden maksuohjelman sopimuksen.

Päätös

Marja-Terttu Koivula toimi asiantuntijana pykälän esittelyssä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 17.08.2026, § 167

Valmistelija / lisätiedot:

Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäällikkö, marja-terttu.koivula@kangasniemi.fi

Kangasniemen kunnan ja Ki Oy Teollisuuskartanon välillä on tehty kiinteistökauppa Piirakka (213-420-2-183) ja Piirakka II (213-420-2-196) nimisistä tiloista 21.9.2020. Ko. sopimuksen maksuerien viivästymiseen liittyen on tehty maksuohjelma 50 302,30 euron suuruudesta saatavasta tammikuussa 2023 siten, että maksuohjelma käsittää kuukausittaiset lyhennyserät helmikuun 2023 - lokakuun 2025 välillä. Maksuohjelma ei ole kaikilta osin pitänyt ja loppuvelasta 19 402,30 eur tehtiin maksusuunnitelma kunnanhallituksen päätöksellä 10.3.2025 § 43. ajalle 25.4.2025 - 25.6.2028.

Yhtiö on hoitanut maksuohjelmaa 31.3.2026 saakka mutta kireän taloustilanteen takia on nyt esittänyt maksuohjelmaan muutosta siten, neljän kuukauden erät maaliskesäkuulta 2026 siirretään maksuohjelman loppuun. Maksuohjelmaa on jäljellä 13 402,30 euroa. Lisäksi avoimena on korkolaskuja yhteensä 5 886,54 euroa. Sopimuksen mukaisesti velalle lasketaan korkolain (633/1982) mukainen viivästyskorko alkuperäisen laskun eräpäivän ja suorituspäivän väliselle ajalle. Viivästyskorot laskutetaan erikseen velkojan toimesta neljä kertaa vuodessa. Erääntyneet korkolaskut voidaan kuitata tulevista suorituksista.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy Ki Oy Teollisuuskartanon esityksen maksuohjelman muutoksesta.

Päätös

Talous- ja hankepäällikkö Marja-Terttu Koivula oli läsnä asiantuntijana pykälän esittelyn ajan.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ki Oy Teollisuuskartano, pääkirjanpitäjä

§ 168

Kangasniemen kunnan lausunto HE-luonnoksesta laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttami

KNGDno-2026-452

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 20260730_HE-luonnos laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalveluj.pdf

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta.

Vuonna 2027 kunnan peruspalvelujen valtionosuuteen tehtävän indeksikorotuksen vaikutusta rajoitettaisiin 2,8 prosenttiyksiköllä osana valtion talouden sopeutustoimia. Tämä tarkoittaisi 93 miljoonan euron vähennystä kunnan peruspalvelujen valtionosuuteen vuodesta 2027 alkaen. Vähennys toteutettaisiin alentamalla valtionosuusprosenttia 0,76 prosenttiyksiköllä vuoden 2026 tasosta. Valtionosuusprosentin kautta toteutettuna vaikutus olisi kaikissa kunnissa asukasta kohden yhtä suuri.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuuteen vuodesta 2026 alkaen pysyväksi päätetyn 75 miljoonan euron vähennyksen kohdentamistapaa jatkettaisiin vuonna 2026 toteutetun kohdentamistavan mukaisesti. Vähennys olisi prosentuaalisesti yhtä suuri osuus kunkin kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta siten, että vähennysten yhteismäärä on 75 miljoonaa euroa. Vähennystä ei kuitenkaan kohdennettaisi kuntiin, joiden peruspalvelujen valtionosuus ennen vähennystä on nolla euroa tai negatiivinen.

Kangasniemen kunnan lausunto:

Valtionosuuksien jatkuvat leikkaukset ja indeksitarkistusten rajoittaminen heikentävät kuntien mahdollisuuksia vastata niille edelleen kuuluvista lakisääteisistä tehtävistä sekä edistää asukkaidensa hyvinvointia ja elinvoimaa.

Valtionosuuksiin tehtävät toistuvat muutokset heikentävät kuntatalouden ennustettavuutta ja vaikeuttavat kuntien pitkäjänteistä talouden suunnittelua. Kunnilla tulee olla riittävä näkymä tulevaan rahoitukseensa, jotta ne voivat vastuullisesti suunnitella palvelutuotantoa ja investointeja.

Kangasniemen kunta pitää ongelmallisena sitä, että valtiontalouden sopeutustoimia kohdistetaan kuntiin tilanteessa, jossa kuntatalouden näkymät ovat monissa kunnissa jo valmiiksi heikentyneet. Kuntien toimintamenoihin kohdistuu merkittäviä kustannuspaineita muun muassa palkkaratkaisujen, investointitarpeiden sekä kasvaneiden työllisyyskustannusten vuoksi. Valtionosuuksien indeksikorotusten

rajoittaminen merkitsee käytännössä sitä, ettei kustannustason nousua täysimääräisesti kompensoida kunnille.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa antaa kuvauksessa oleva lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

lausuntopalvelu

§ 169

Kirjastonhoitajan oikaisuvaatimus tasolisän myöntämisestä

KNGDno-2025-1349

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

1 Oikaisuvaatimus / KNGDno-2025-1349 § 51

Kirjastonhoitaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen hallintojohtajan 04.06.2026 § 51 tekemästä päätöksestä, joka koskee tasolisän myöntämistä. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään päätöksen uudelleen käsittelyä, koska työnkuvan muutosta ei hakijan mukaan ole arvioitu kokonaisuudessaan.

Vastaus oikaisuvaatimukseen:

Hallintojohtaja ei ole esteellinen valmistelevaan tai esittelemään omaa päätöstään koskevaa oikaisuvaatimusta. Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten aiempi osallistuminen asian käsittelyyn tai alkuperäisen päätöksen tekeminen ei yksin aiheuta esteellisyyttä.

Hallintojohtaja on tehnyt päätöksen tasolisän myöntämisestä, kun kunnan elokuvatoiminnan kokonaisvastuu siirtyi kirjastonhoitajalle kulttuurisihteerin eläköitymisen johdosta toteutettujen tehtäväjärjestelyjen yhteydessä.

Tasolisää on myönnetty 125 euroa kuukaudessa elokuvatoiminnan kokonaisvastuun perusteella. Tasolisän määrää arvioitaessa on huomioitu kunnan tasolisäkäytäntö sekä valtakunnallisen tasopalkkajärjestelmän periaatteet. Kunnassa maksettavat tasolisät vaihtelevat 50–206 euron välillä kuukaudessa.

Tasolisän tarkoituksena on korvata sellaisia lisätehtäviä ja vastuita, joita ei ole huomioitu tehtävän tasokuvauksessa tai tasopalkkaa määriteltäessä. Työntekijän tasolisäesityksen käsitteli kunnan palkkatyöryhmä, jonka arvioinnin perusteella hallintojohtaja teki päätöksen tasolisän myöntämisestä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite siitä, ettei työnkuvan muutosta olisi arvioitu kokonaisuudessaan, ei vastaa asian käsittelyssä noudatettua menettelyä. Hallintojohtaja on lisäksi tehnyt 5.6.2026 § 57 päätöksen tasopalkan tarkistamisesta, jossa työntekijän päivitetty tasokuvaus sekä muuttuneet tehtävät, vastuut ja osaamisvaatimukset on arvioitu kokonaisuutena. Arvioinnin perusteella tasopalkkaa korotettiin valtakunnallisen tasopalkkavälityksen mukaisesti muuttunutta tehtäväkokonaisuutta vastaavasti.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus ei anna aihetta hallintojohtajan 4.6.2026 § 51 tekemän päätöksen muuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Tiedoksi

asianomainen, henkilöstöasiantuntija

§ 170

Kirjastovirkailijan oikaisuvaatimus tasolisän myöntämisestä

KNGDno-2025-1349

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

1 Oikaisuvaatimus KNGDno-2025-1349 § 52

Kirjastovirkailija on tehnyt oikaisuvaatimuksen hallintojohtajan 04.06.2026 § 52 tekemästä päätöksestä, joka koskee tasolisän myöntämistä. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään päätöksen uudelleen käsittelyä, koska työnkuvan muutosta ei hakijan mukaan ole arvioitu kokonaisuudessaan.

Vastaus oikaisuvaatimukseen:

Hallintojohtaja ei ole esteellinen valmistelevaan tai esittelemään omaa päätöstään koskevaa oikaisuvaatimusta. Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten aiempi osallistuminen asian käsittelyyn tai alkuperäisen päätöksen tekeminen ei yksin aiheuta esteellisyyttä.

Hallintojohtaja on tehnyt päätöksen tasolisän myöntämisestä työntekijälle kunnan elokuvatoimintaan liittyvien tehtävien perusteella. Muutos liittyy pitkäaikaisen kulttuurisihteerin eläköitymisen jälkeen toteutettuihin tehtäväjärjestelyihin, joissa elokuvatoiminnan vastuuta siirrettiin työntekijälle.

Tasolisää on myönnetty 75 euroa kuukaudessa elokuvatoimintaan liittyvien tehtävien perusteella. Tasolisän määrää arvioitaessa on huomioitu kunnan tasolisäkäytäntö sekä valtakunnallisen tasopalkkajärjestelmän periaatteet. Kunnassa maksettavat tasolisät vaihtelevat 50–206 euron välillä kuukaudessa, ja elokuvatoimintaan liittyvää tasolisää maksetaan kahdelle työntekijälle.

Tasolisän tarkoituksena on korvata sellaisia lisätehtäviä ja vastuita, joita ei ole huomioitu tehtävän tasokuvauksessa tai tasopalkkaa määriteltäessä. Työntekijän tasolisäesityksen käsitteli kunnan palkkatyöryhmä, jonka arvioinnin perusteella hallintojohtaja teki päätöksen tasolisän myöntämisestä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Tasolisää koskevaa päätöstä tehtäessä on arvioitu työntekijälle siirtyneiden lisätehtävien ja vastuiden laajuus sekä niiden poikkeaminen tehtävän tavanomaisesta tasokuvauksesta.

Lisäksi hallintojohtaja on tehnyt 5.6.2026 § 54 päätöksen tasopalkan tarkistamisesta. Päätöksen yhteydessä työntekijän päivitetty tasokuvaus sekä tehtäväkokonaisuus arvioitiin kokonaisuudessaan. Arvioinnissa huomioitiin tehtävän edellyttämä osaaminen, vastuu ja työn vaativuus suhteessa palkkaryhmän tasokriteereihin. Arvioinnin perusteella tasopalkkaa korotettiin valtakunnallisen tasopalkkavälityksen mukaisesti muuttunutta tehtäväkokonaisuutta vastaavasti.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus ei anna aihetta hallintojohtajan tekemän tasolisäpäätöksen muuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Tiedoksi

asianomainen

§ 171

Oikaisuvaatimus tasopalkan tarkastaminen/koulunkäynninohjaaja

KNGDno-2025-1349

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

1 Kangasniemen_kunta__OIKAISUVAATIMUS_luhanko_tietosuojattu.pdf

Hallintojohtaja on 05.06.2026 § 53 tekemällään viranhaltijapäätöksellä tarkistanut koulunkäynninohjaajan palkkauksen KVTES:n tasopalkkajärjestelmän mukaisesti. Tehtävä on sijoitettu palkkaryhmään 5KOU52B1 osaamisen ja vastuun tasolle B.

Työntekijä on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja vaatinut tehtävän sijoittamista tasolle C. Vaatimuksen perusteena on esitetty, että päätöksessä ei ole huomioitu tasokuvauslomakkeella mainittuja tehtäviä: aamuvalvontaa, rästikokeita ja läksykerhoa. Lisäksi työntekijä katsoo lasten- ja nuorten erityisohjaajan koulutuksensa tukevan tehtävän sijoittamista tasolle C.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Hallintojohtaja ei ole esteellinen valmistelevaan tai esittelemään omaa päätöstään koskevaa oikaisuvaatimusta. Kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten aiempi osallistuminen asian käsittelyyn tai alkuperäisen päätöksen tekeminen ei yksin aiheuta esteellisyyttä.

KVTES:n tasopalkkajärjestelmässä sekä Kangasniemen kunnan tasokuvauksessa tehtävän osaamisen ja vastuun taso arvioidaan tehtävän kokonaisuuden perusteella. Tasopalkka määräytyy tehtävän edellyttämän osaamisen ja vastuun perusteella.

Kunnassa käytetään kolmea vaatimusryhmää: A, B ja C. Kunkin hinnoittelutunnuksen perustehtävä sijoittuu tasolle A. Tasolle B siirtyminen edellyttää yhden vaativuuskriteerin täyttymistä, ja tasolle C sijoittuminen edellyttää kahden B tason kriteerin täyttymistä.

Koulunkäynninohjaajan hinnoittelutunnus 5KOU62 on viranhaltijapäätöksessä muutettu koulun ohjaustyön ammattitehtävistä hinnoittelutunnukseen 5KOU52 koulun ohjaustyön vaativiin ammattitehtäviin.

Koulun ohjaustyön vaativien ammattitehtävien palkkaryhmässä tasolle B sijoittuu tehtävä, jossa edellytetään osaamista ottaa kokopäiväisesti vastuuta vaativan erityisen tuen oppilaasta ja mahdollisista hoidollisista toimenpiteistä, ohjata itsenäisesti määrättyä oppilasryhmää tai yksittäistä oppilasta, kykyä toimia itsenäisesti muuttuvissa tilanteissa, monipuolisten viestintäkeinojen käyttöä. Vastuun osalta tehtävä voi sisältää ajoittaista itsenäistä vastuuta ja itsenäistä harkintaa. Nämä tunnusmerkit vastaavat koulunkäynninohjaajan tehtävänkuvaa ja viranhaltijapäätöksessä tehtyä arviointia.

Hallintojohtajan perusteluissa on todettu, että tehtävässä korostuvat kulttuurisesti sensitiivinen työote sekä valmiudet tukea erityisen tuen oppilaiden koulunkäyntiä ja vuorovaikutusta. Valtakunnallisten kriteerien mukaan tehtävä edellyttää siten

laajempaa osaamista lasten tehostetun tai erityisen tuen tarpeiden vuoksi. Tehtävässä ei kuitenkaan korostu kulttuurinen moninaisuus, monikielisten lasten määrä tai traumatisoituneiden lasten ja nuorten kanssa työskentely siinä määrin, että ne muodostaisivat erityisen erotteluvan tekijän. Näin ollen tehtävän sijoittaminen tasolle C ei ole perusteltua, kun yksi tason B kriteeri täyttyy.

Tasolle C sijoittuminen puolestaan edellyttää osaamista koulunkäynnin ohjaamiseen liittyvän kokonaisuuden hallinnasta, kuten koululaisen aamu- tai iltapäivätoiminnan kokonaisvastuusta, johon liittyy runsaasti itsenäistä suunnittelua ja harkintaa. Vastuun osalta tasolle C kuuluu vastuu koulunkäynnin ohjaamiseen liittyvästä kokonaisuudesta, toiminnan suunnittelusta ja kehittämisestä sekä jatkuvasta arvioinnista ja ohjaustyön laadun parantamisesta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt aamuvalvonta, rästikokeiden valvonta ja läksykerhon ohjaaminen ovat koulunkäynninohjaajan tehtäväkokonaisuuteen kuuluvia yksittäisiä työtehtäviä. Ne eivät muodosta sellaista koulunkäynnin ohjaamiseen liittyvän toiminnallisen kokonaisuuden vastuuta, suunnittelua tai kehittämisvastuuta, jota tasolle C sijoittuminen edellyttää. Kyseiset tehtävät eivät myöskään merkitse vastuuta aamu- tai iltapäivätoiminnan kokonaisuudesta eivätkä muuta tehtävän kokonaisarviointia siten, että tasolle C sijoittamisen edellytykset täyttyisivät.

Työntekijän lasten- ja nuorten erityisohjaajan koulutus on tehtävässä hyödyllinen ja tukee tehtävän hoitamista. Tasopalkkajärjestelmässä arvioinnin perusteena on kuitenkin tehtävän edellyttämä osaaminen ja vastuu. Tehtävän sijoittumista korkeammalle tasolle ei ratkaise työntekijän henkilökohtainen koulutustaso, ellei tehtävän sisältö samalla edellytä tasokriteereissä tarkoitettua laajempaa osaamista ja vastuuta.

Työnantajan suorittaman kokonaisarvioinnin perusteella tehtävä täyttää edelleen palkkaryhmän tason B vaatimuksen, mutta ei tasoon C nostavia vaatimuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Tiedoksi

asianomainen

§ 172

Tekoälyn eettiset ohjeet

KNGDno-2026-480

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 tekoälyn eettiset ohjeet Kangasniemi.pdf

Tekoälyn käyttö yleistyy, minkä vuoksi henkilöstölle on tarkoituksenmukaista luoda selkeä ohjeistus tekoälyn käytön rajoista, vastuista ja hyvän hallinnon mukaisista toimintatavoista.

Ohjeen tavoitteena on varmistaa, että tekoälyä käytetään kunnassa apuvälineenä siten, että viranomaisvastuu, henkilötietojen suoja, salassa pidettävien tietojen käsittely, päätöksenteon läpinäkyvyys sekä kuntalaisten ja henkilöstön yhdenvertainen kohtelu turvataan. Ohje täydentää kunnan muuta ohjeistusta.

Ohje koskee Kangasniemen kunnan henkilöstöä ja kaikkea tekoälyn tai tekoälypohjaisten työkalujen käyttöä kunnan työtehtävissä. Ohjeessa korostetaan, että tekoäly ei voi toimia päätöksentekijänä eikä sitä tule käyttää ainoana tietolähteenä päätöksenteon perusteena.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Kangasniemen kunnan tekoälyn eettiset ohjeet työntekijöille liitteen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

henkilöstö

§ 173

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätökset ajalta 11.06.2026 - 13.08.2026.

Päätökset luettavissa sähköisessä kokousjärjestelmässä.

Hallintojohtaja

Yleispäätös:

§ 58 Palkan takaisinperintä / H.S, 26.06.2026

§ 61 Täyttöluvan myöntäminen/ yhdistelmätyöntekijä, 14.07.2026

§ 62 Hankintapäätös Karhuvuoren luonto- ja hyvinvointimatkailualueen kehittämistyöpajojen toteuttaminen, 14.07.2026

§ 63 Viitoskäytävän ohjausryhmän nimeämispyyntö, 21.07.2026

§ 64 Osallistuminen elämänviisaus työelämässä hankkeeseen, 06.08.2026

Kunnanjohtaja

§ 38 Luvan myöntäminen Autiotalojen messuille kunnantalon lipputankojen käyttöön messuliputusta varten, 12.06.2026

§ 39 Kangasniemen matkailu- ja palveluyritysryhmä -hankkeen rahoitushakemus, 15.06.2026

§ 40 Kangasniemen kunnan yhteistyö Elomessuilla 2026, 16.06.2026

§ 41 Kyläavustus 2026-Hokan seudun kyläyhdistys ry, 16.06.2026

§ 42 Nimeämispyyntö Etelä-Savon luonnon monimuotoisuuden yhteistyöryhmään, 24.06.2026

Talous- ja hankepäällikkö

§ 12 Täyttöluvan myöntäminen/määräaikainen erityisopettaja, 18.06.2026

§ 13 Täyttöluvan myöntäminen/erityisopettajan sijainen, 18.06.2026

§ 14 Kuntatodistukset 30.6.2026, 26.06.2026

§ 15 Suoritus Kangasniemen Kiinteistökehitys Oy:n puolesta, 26.06.2026

§ 16 Kuntatodistukset 14.7.2026, 13.07.2026

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa kunnanjohtajan, hallintojohtajan ja talous- ja hankepäällikön viranhaltijapäätökset ajalta 11.06.2026 - 13.08.2026 ja päättää, ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 174

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Oheismateriaali

- 1 20260729_Luonnos valtioneuvoston asetukseksi alueidenkäytöstä.pdf
- 2 20260729_Lausuntopyyntö_ Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle eräitä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi.pdf
- 3 20260729_Lausuntopyyntö päätösluonnoksesta Kuntien peruspaikkatietojen (ilmakuvaukset, katunäkymäkuvaukset ja laserkeilaukset) keruun yhteydessä muodostuvien tietoaaineistojen pysyvä säilytys.pdf
- 4 20260729_Lausuntopyyntö_ Valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026-2028.pdf
- 5 20260729_Lausuntopyyntö_ Hallituksen esitys laeiksi väylälakien muuttamisesta ja niihin liittyviksi laeiksi.pdf
- 6 20260729_Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi rakentamislain ja rakentamisen suunnittelu- tai työnjohtotehtävissä toimivien pätevyyden toteamisesta annetun lain muuttamisesta.pdf
- 7 20260729_Lausuntopyyntö ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelmasta.pdf
- 8 Meita-Oy-lunastusoikeutta-koskeva-ilmoitus-ES-PK-ja-Y-osakkaat-20260629.pdf
- 9 VMn päätös_Vuotta 2028 koskevien kuntien yhdistymisesitysten toimittaminen.pdf
- 10 kannanotto Kuntaliitolle pienten kuntien verkostolta.pdf
- 11 Väylävirasto ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 yhteenvetoraportti.pdf
- 12 20260813_Lausuntopyyntö Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta.pdf

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen seuraavat asiakirjat:

- 20260729_Luonnos valtioneuvoston asetukseksi alueidenkäytöstä.pdf
- 20260729_Lausuntopyyntö_ Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle eräitä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi.pdf
- 20260729_Lausuntopyyntö päätösluonnoksesta Kuntien peruspaikkatietojen (ilmakuvaukset, katunäkymäkuvaukset ja laserkeilaukset) keruun yhteydessä muodostuvien tietoaaineistojen pysyvä säilytys.pdf
- 20260729_Lausuntopyyntö_ Valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026-2028.pdf
- 20260729_Lausuntopyyntö_ Hallituksen esitys laeiksi väylälakien muuttamisesta ja niihin liittyviksi laeiksi.pdf
- 20260729_Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi rakentamislain ja rakentamisen suunnittelu- tai työnjohtotehtävissä toimivien pätevyyden toteamisesta annetun lain muuttamisesta.pdf
- 20260729_Lausuntopyyntö ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelmasta.pdf
- VMn päätös_Vuotta 2028 koskevien kuntien yhdistymisesitysten toimittaminen.pdf
- Meita-Oy-lunastusoikeutta-koskeva-ilmoitus-ES-PK-ja-Y-osakkaat-20260629.pdf
- kannanotto Kuntaliitolle pienten kuntien verkostolta.pdf
- Lausuntopyyntö Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee asiakirjat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 175

Muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Antti-Pekka Hokkanen, Hallintojohtaja, antti-pekka.hokkanen@kangasniemi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee esille tulleet muut asiat tiedokseen.

Päätös

Kokouksessa ei käsitelty muita asioita.

Muutoksenhakukielto

§161, §162, §163, §164, §165, §166, §168, §169, §170, §171, §173, §174, §175

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Oikaisuvaatimus

§167, §172

Oikaisuvaatimusohje

Kunnanhallituksen päätöksestä tehtävän oikaisuvaatimuksen ohje:

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kangasniemen kunnan kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa kunnan kotisivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään on

Kangasniemen kunnanhallitus

Otto Mannisen tie 2
51200 KANGASNIEMI

kirjaamo@kangasniemi.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kangasniemen kunnan kirjaamosta tai päätöksen tehneeltä viranomaiselta.

Kangasniemen kunta
Otto Mannisen tie 2
51200 Kangasniemi
kirjaamo@kangasniemi.fi
Puh. 040 719 9370